

**ZOZNAM TÉM RIGORÓZNYCH PRÁC**  
**ŠPECIALIZÁCIA**  
**ÚSTAVNÉ PRÁVO**

1. Je potrebné prijať novú Ústavu Slovenskej republiky?
2. Slovenský právny diskurz o umelom ukončení tehotenstva
3. Úloha argumentu dôstojnosti v ľudsko-právnom diskurze
4. Filozofie ľudských práv
5. Metafyzika v ľudskoprávnych teóriách
6. Sú ľudské práva subjektívne?
7. Kolonializmus a ľudské práva
8. Postkolonializmus a ľudské práva
9. Je demokracia možná? – zhoda vo východiskách ľudsko-právneho diskurzu
10. Ústavnosť opatrení súvisiacich so zabránením šírenia ochorenia COVID-19
11. Mal by byť box zakázaným športom?
12. Ľudskoprávne aspekty zmiešaných bojových umení
13. Je zákaz mučenia, neľudského a krutého zaobchádzania a trestu skutočne absolútny?
14. Práva LGBT ľudí ako súčasť práva na súkromie
15. Dodržiavanie práv transrodových ľudí v Slovenskej republike
16. Justifikácia sankcionovania nenávisťných prejavov
17. Testovanie diskriminácie v judikatúre Ústavného súdu SR a Európskeho súdu pre ľudské práva
18. Je tzv. Istanbulský dohovor nesúladný s Ústavou Slovenskej republiky?
19. Funkčnosť koncepcie tzv. materiálneho jadra ústavy
20. Doktrína politických otázok a jej prejavy v judikatúre Ústavného súdu Slovenskej republiky
21. Pozitíva a negatíva testu proporcionality a jeho alternatívy
22. Dohovor o ochrane ľudských práv ako živý nástroj ochrany ľudských práv
23. Ako je koncepcia materiálneho právneho štátu rozpracovaná v judikatúre Ústavného súdu Slovenskej republiky?
24. Vplyv koncepcie tolerantného sekulárneho štátu a tolerantného religiózneho štátu na štandardy právneho štátu
25. Parametre ochrany právnosti štátov na úrovni Európskej únie
26. Pnutie medzi demokratickosťou a právnosťou štátu
27. Teória právneho štátu podľa Lorda Binghamu a jej aplikovateľnosť v Slovenskej republike
28. Historické korene požiadavky právnosti štátu
29. Kritika koncepcie pravej a nepravej retroaktivity
30. Je Slovenská republika právnym štátom?
  
31. Parlament ako priestor diskusie v rôznych teóriách diskurzu
32. Výhody a nevýhody inštitútov priamej a nepriamej demokracie

33. Limity referendovej diskusie v posttotalitných krajinách
34. Má byť Prezident Slovenskej republiky viac kráľom než prvým občanom?
35. Má priama voľba prezidenta vplyv na výklad jeho právomocí?
36. Má prezident povinnosť vymenovať polovicu z parlamentom zvolených kandidátov na ústavných sudcov?
37. Ktoré funkcie v štátnej správe je potrebné považovať viac za politické a ktoré viac za expertné?
38. Pôsobenie Etického kódexu štátneho zamestnanca v praxi
39. Reagovala Súdna rada Slovenskej republiky na tzv. Threemu dostatočne?
40. Potrebujeme Súdnu radu Slovenskej republiky?
41. Ochrana nezávislosti súdnej moci pred narušeniami z vnútra
42. Pôsobenie Zásad sudcovskej etiky v praxi
43. Problémy disciplinovania sudcov
44. Plnia sudcovské rady svoju samosprávnú funkciu dostatočne?
45. Je ústavný súd nevyhnutným prvkom právneho štátu?
46. Kritika doktríny subsidiarity v judikatúre Ústavného súdu Slovenskej republiky
47. Ako sa cez ústavné súdy judicializuje politika?
48. Slabá a silná kontrola ústavnosti a ich výhody
49. Metódy interpretácie ústavných textov a ich použitie v judikatúre Ústavného súdu SR
50. Konzervativizmus a liberalizmus na ústavných súdoch
51. Sudcovská filozofia ústavných sudcov
52. Zmysel verejných vypočutí uchádzačov o funkciu ústavných sudcov v teórii a v praxi
53. Je štátne zastupiteľstvo vhodnejší model pre Slovenskú republiku než nezávislá prokuratúra?
54. Problémy vyvodzovanie disciplinárnej zodpovednosti prokurátorov
55. Pôsobenie Etického kódexu prokurátorov v praxi
56. Osvedčil sa v Slovenskej republike inštitút Verejného ochrancu práv?
57. Právny konštitucionalizmus v. politický konštitucionalizmus
58. Legitimita Európskeho súdu pre ľudské práva a jej vývoj
59. Konzistentnosť doktríny miery úvahy v judikatúre Európskeho súdu pre ľudské práva
60. Ústavné koncepty ako sekularizované teologické inštitúty

**Uchádzač/ka si môže v prihláške navrhnúť aj vlastnú tému rigorózneho konania.**

**Inú ako vyhlásenú tému rigorózneho konania schvaľuje príslušný predseda rigorózneho konania v súlade s postupom uvedeným v čl. 3 ods. 7 vyhlášky dekana č. 1/2020 o rigoróznom konaní.**